

DZA-DZAZZP.2610.6.2026.GM

Warszawa, 22 maja 2026 roku

WYKONAWCY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Rozbudowę infrastruktury sieciowej”

Zamawiający, działając zgodnie z dyspozycją art. 135 ust. 2 i 6 oraz art. 137 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) przekazuje treść zapytań od Wykonawcy wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

Pytanie nr 1

Czy przełącznik musi obsługiwać dynamiczne protokoły routingu IPv4: OSPF oraz EIGRP?

Odpowiedź:

W celu uniknięcia ewentualnych wątpliwości Zamawiający zmienia treść definicji sprzętu lit. e projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 2B do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„e) *obsługa routingu IPv4 z uwzględnieniem:*

- *tras statycznych,*
- *RIPv2,*
- *EIGRP lub OSPF.”*

Pytanie nr 2

Czy urządzenia muszą umożliwiać tworzenie stosu co najmniej 8 przełączników z przepustowością stosu min. 480 Gbps?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie stawia wymagań w tym zakresie.

Pytanie nr 3

Czy przełącznik musi wspierać mechanizmy segmentacji sieci oparte o Security Group Tag oraz integrację z systemem centralnego zarządzania umożliwiającemu automatyczny provisioning urządzeń w trybie Plug-and-Play?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie stawia wymagań w tym zakresie.

Pytanie nr 4

Czy przełącznik powinien wspierać możliwość szyfrowania ruchu zgodnie z IEEE 802.1ae (MACSec) dla wszystkich portów przełącznika (dla połączeń switch-switch) kluczami o długości 128-bitów (gcm-aes-128) z mechanizmem MACsec Key Agreement (MKA)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie stawia wymagań w tym zakresie.

Pytanie nr 5

Czy przełącznik powinien umożliwiać sprawdzanie autentyczności oprogramowania (w tym firmware, BIOS i system operacyjny urządzenia) przed uruchomieniem urządzenia?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie stawia wymagań w tym zakresie.

Pytanie nr 6

Czy przełącznik powinien umożliwiać lokalną i zdalną obserwację ruchu na określonym porcie, polegającą na kopiowaniu pojawiających się na nim ramek i przesyłaniu ich do zdalnego urządzenia monitorującego – mechanizmy SPAN, RSPAN?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie stawia wymagań w tym zakresie.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający dopuści przełącznik bez wsparcia dla IS-IS?

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i zmienia treść projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 2B do SWZ, vide odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający dopuści przełącznik wspierający OSFP z ograniczeniem do 1000 routes?

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada, iż w treści pytania doszło do omyłki pisarskiej i Wykonawca pyta o przełącznik wspierający OSPF. Zamawiający nie wskazał wymagań w zakresie wskazanym w pytaniu. Vide odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający wymaga aby przełącznik posiadał funkcję rozszerzenia protokołu NetFlow w postaci tzw. Flexible NetFlow, który umożliwia monitorowanie większej ilości informacji zawartej w pakiecie danych od warstw 2 do 7, bardziej granularne monitorowanie ruchu i definiowanie monitorowanych przepływów (flow) poprzez elastyczne definiowanie pól kluczowych, przynajmniej na okres zgodny z okresem serwisu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie stawia wymagań w tym zakresie.

Pytanie nr 10

Czy w przypadku braku możliwości zaoferowania licencji wieczystej na wszystkie wymagane funkcjonalności Oferent dostarczył licencję czasową (subskrypcję) na okres zgodny z okresem serwisu?

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, iż Wykonawca nie doprecyzował, której części zamówienia dotyczy pytanie. Zamawiający zakłada, w związku z użyciem przez Wykonawcę sformułowania „serwis”, że pytanie dotyczy części II. Zamawiający informuje, iż nie uwzględnia wniosku i nie zmienia treści SWZ.

Z upoważnienia
Przewodniczącego
Komisji Nadzoru Finansowego
Sławomir Małaczek
Dyrektor Departamentu Zakupów
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/