

DZA-DZAZP.2610.56.2025

Warszawa, 20.03.2026 r.

WYKONAWCY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Zapewnienie wsparcia dla posiadanych przez Zamawiającego licencji oprogramowania Quest na 3 lata wraz z migracją i wsparciem powdrożeniowym**”.

Zamawiający, działając zgodnie z dyspozycją art. 135 ust. 2 i 6 oraz art. 137 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), przekazuje treść zapytań Wykonawców oraz wyjaśnienia do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”).

Pytanie nr 1

„Pytanie dotyczy przypisu 6 i 7 do § 1 ust.1 pkt 1 i § 2 ust.2 wzoru umowy w treści:

„W przypadku wejścia w życie Umowy po 13.04.2026 r. oraz braku możliwości ze strony Wykonawcy zapewnienia Wsparcia od 16.04.2026 r. – Wykonawca zapewni Wsparcie na okres odpowiadający liczbie dni wskazanej tym przedziałem, liczony od dnia następującego po dniu, w którym Wykonawca zapewnił Wsparcie zgodnie z § 2 ust. 2, przy czym nie wcześniej niż od 16.04.2026 r.”

Natomiast zgodnie z § 2 ust.2:

„W terminie 3 Dni roboczych od wejścia w życie Umowy, Wykonawca zapewni Wsparcie dla Oprogramowania, o którym mowa w § 1 ust. 1 pkt 1, na okres od 16.04.2026 r. do 15.04.2027 r.7, co zostanie potwierdzone zgodnie z procedurą określoną w § 4 ust. 2.”

§ 2 ust.2 jednoznacznie wskazuje, iż bez względu na datę wejścia w życie umowy, wykonawca w ciągu 3 dni od daty wejścia w życie wykupi dla zamawiającego wsparcie (producenta – patrz definicja w umowie) na okres od 16 kwietnia 2026 do 15 kwietnia 2027. Zakładając, że umowa zostanie zawarta 15 maja 2026 wykup wsparcia powinien nastąpić 20 maja 2026 roku. Nie ma żadnych przeszkód, aby wykupić od producenta wsparcie za okres od poprzedzający wykup, w szczególności za okres od dnia zakończenia poprzedniego okresu wsparcia do dnia zakupu nowego w celu zapewniania jego ciągłości. Z tej przyczyny przypis pkt i 7 (a w konsekwencji 8 i 9) wprowadzają konfuzję co do intencji Zamawiającego, bowiem w powyższym przykładzie nie wystąpi przesłanka „braku możliwości ze strony Wykonawcy zapewnienia Wsparcia”. Również konsekwencje tego przypisu prowadzą do nieokreśloności przedmiotu zamówienia. W powyższym przykładzie niemożność zapewnienia wsparcia spowoduje, że wsparcie zostanie zapewnione na okres odpowiadający liczbie dni przedziału od dnia 16 kwietnia 2026 do dnia podpisania umowy (15 maja) czyli na 30 dni od dnia zapewniania wsparcia, o którym mowa w § 2 ust.2 co powoduje, że można rozumieć to dwojako:

- 1) *Od dnia dostarczenia wsparcia wynosić będzie rok (zgodnie z § 2 ust.2) a z uwagi na treść przepisu Zamawiający otrzyma dodatkowe równoległe 30 dniowe wsparcie; lub*
- 2) *Okres wsparcia, o którym mowa w § 2 ust.2 będzie wynosił 30 dni jako liczba dni z przedziału określonego w przepisie (zastąpi okres roczny).*

Wada przepisu 6 została zreplikowana w przepisie 7, 8 i 9 co powoduje analogiczną konfuzję w tych przypadkach.

Należy także zauważyć, iż w momencie składania oferty wykonawca nie wie, kiedy zostanie zawarta umowa zatem nie może wycenić oferty z braku znajomości liczby dni w przedziale od dnia 16 kwietnia 2026 do dnia zawarcia Umowy.

Prosimy o skreślenie przepisów 6-9 gdyż w naszej opinii możliwy jest retroaktywny zakup wsparcia od dnia 16 kwietnia 2026 po tej dacie, względnie prosimy o wyjaśnienie sensu przepisów 6-9 jeżeli przepisy te Zamawiający zamierza pozostawić.”

Odpowiedź

Zamawiający nie uwzględnił wniosku i nie zmienił treści SWZ. Przedstawiona przez Wykonawcę w pytaniu interpretacja nie jest prawidłowa.

Zgodnie z treścią przepisu dolnego nr 6 w projekcie umowy stanowiącym Załącznik nr 2 do SWZ „w przypadku wejścia w życie Umowy po 13.04.2026 r. oraz braku możliwości ze strony Wykonawcy zapewnienia Wsparcia od 16.04.2026 r. – Wykonawca zapewni Wsparcie na okres odpowiadający liczbie dni wskazanej tym przedziałem, liczony od dnia następującego po dniu, w którym Wykonawca zapewnił Wsparcie zgodnie z § 2 ust. 2, przy czym nie wcześniej niż od 16.04.2026 r.”

„Odpowiadający liczbie dni wskazanej tym przedziałem okres” odnosi się do okresu, o którym mowa w treści postanowienia umownego, którego dotyczy przepis dolny nr 6, a więc okresu od 16.04.2026 r. do 15.04.2029 r. i wynosi 1095 dni.

Przepisy mają wyłącznie charakter techniczny i odnoszą się do sytuacji, w której – z przyczyn niezależnych od Zamawiającego i Wykonawcy – nie będzie możliwe zapewnienie ciągłości wsparcia od dnia 16.04.2026 r., w szczególności w przypadku późniejszego zawarcia umowy.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że Wykonawca nie sprecyzował czym de facto jest *retroaktywny zakup wsparcia*. Wg najlepszej wiedzy Zamawiającego w przypadku gdy Zamawiający nie zawrze nowej umowy z Wykonawcą w wyniku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, producent nie będzie świadczył wsparcia po 15 kwietnia 2026 r.

Zamawiający jako podmiot publiczny nie może płać za usługi, które nie są świadczone.

Pytanie nr 2

„Kryteriami oceny ofert są terminy naprawy błędu krytycznego i niekrytycznego. Zgodnie z definicją Wsparcia zawartą w umowie są to usługi realizowane przez producenta Oprogramowania zapewnione przez Wykonawcę zgodnie z warunkami Umowy. Producent świadczy wsparcie o własne warunki wsparcia. Producent w warunkach wsparcia nie posługuje się pojęciami błędu krytycznego i niekrytycznego, a także nie zobowiązuje się do

usunięcia błędów w konkretnych terminach. Natomiast wykonawca dokonuje zakupu wsparcia jako ustandaryzowanej usługi producenta na rzecz Zamawiającego. Wykonawca nie ma możliwości zawarcia z producentem umowy zobowiązującej producenta do usuwania błędów zgodnie z warunkami określonymi Umowie zawartej pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą jak również nie ma możliwości prawnej usuwania błędów we własnym zakresie z uwagi na brak uprawnień do modyfikacji oprogramowania. W konsekwencji każdy z wykonawców może złożyć ofertę z dowolnymi parametrami w pozacenowych kryteriach oceny ofert, albowiem takie parametry nie znajdują umocowania w warunkach wsparcia producenta ani w zdolnościach wykonawcy. Zaoferowanie przez wykonawców jakiegokolwiek parametru w terminie usunięcia błędu zapewniającego więcej niż zero pkt stanowić będzie podstawę do odrzucenia jego oferty z uwagi na to, iż złożenia oferty o parametrach punktowanych których wykonawca nie jest w stanie wykazać że jest zdolny je zapewnić stanowić będzie czyn nieuczciwej konkurencji.

Wobec powyższego wnosimy o:

1/ uchylenie pozacenowych kryteriów oceny ofert, względnie uzupełnienie SWZ o warunki przedmiotowe stanowiące podstawę weryfikacji zdolności producenta do zapewnienia terminów realizacji zadeklarowanych terminów usuwania błędów;

2/ uchylenie kar umownych o których mowa w § 10 ust.1 pkt 8) i 9), z uwagi na brak uprawnień wykonawcy do samodzielnego usuwania błędów.”

Odpowiedź

Zamawiający nie uwzględnia wniosku i nie zmienia treści SWZ. Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z § 4 ust. 16 projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do SWZ, kryteriami poza cenowymi są terminy naprawy błędu krytycznego i niekrytycznego w ramach wsparcia powdrożeniowego świadczonego przez Wykonawcę.

Z upoważnienia

Przewodniczącego
Komisji Nadzoru Finansowego

Sławomir Małaczek

Dyrektor Departamentu Zakupów

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/