

DZA-DZAZZP.2610.16.2026

Warszawa, 09.04.2026 r.

WYKONAWCY**INFORMACJA O WNIESIENIU ODWOŁANIA ORAZ WEZWANIE DO PRZYSTĄPIENIE
DO POSTĘPOWANIA ODWOŁAWCZEGO**

Zamawiający, działając na podstawie art. 524 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. "Wsparcie techniczne oraz konsultacje i modyfikacje systemu Finansowo-Księgowego" w dniu 9 kwietnia 2026 roku, zostało złożone odwołanie przez Wykonawcę - **DahliaMatic sp. z o. o., ul. Gottlieba Daimlera 2, 02-460 Warszawa** na niezgodne z przepisami ustawy Pzp czynności naruszenia przez Zamawiającego:

1. **art. 99 ust. 1 i 4 w zw. z art. 16 pkt 1,2 i 3 Pzp** – poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, bez uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na złożenie oferty, co uniemożliwia wykonawcom rzetelne oszacowanie pracochłonności, skalkulowanie ceny oraz przygotowanie ofert, w tym poprzez:
 - a) niezapewnienie wykonawcom dostępu do dokumentacji i kodu systemu objętego zamówieniem, a w konsekwencji pozbawienie wykonawców możliwości pozyskania informacji na temat systemu, wymaganych do złożenia konkurencyjnej oferty, co stanowi ograniczenie możliwości złożenia oferty oraz faworyzację wykonawcy aktualnie świadczącego usługi na rzecz Zamawiającego, który jako jedyny posiada i będzie posiadał odpowiednią wiedzę oraz będzie posiadał przewagę konkurencyjną;
 - b) brak udostępnienia wykonawcom historycznych statystyk błędów, incydentów i awarii, co uniemożliwia wykonawcom rzetelne oszacowanie pracochłonności oraz uniemożliwia przygotowanie porównywalnych ofert,
 - c) nieprecyzyjne określenia definicji „Podatność bezpieczeństwa”, co uniemożliwia wykonawcom określenie zakresu prac i ich rzetelne oszacowanie;
 - d) brak opisanie procedury odbioru modyfikacji w sposób przejrzysty, pozwalający wykonawcy na uzyskanie pewności otrzymania wynagrodzenia oraz ocenę i oszacowanie ryzyk,
 - e) co w każdym przypadku prowadzi do naruszenia zasady przejrzystości, uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców;
2. **art. 91. ust. 1 i 2 w zw. z art. 99 ust. 1 i 4 w zw. z art. 16 pkt 1 Pzp** – poprzez zaniechanie dokonania podziału zamówienia na części oraz połączenie systemu Microsoft z systemem DocuSafe i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w Postępowaniu, a w konsekwencji prowadzenie Postępowania w sposób sprzeczny z zasadą równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji;

- 3. art. 433 pkt 3 oraz art. 99 ust. 1 i 4 w zw. z art. 16 pkt 1 i 3 Pzp** – poprzez sformułowanie projektowanych postanowień umownych, zawartych w SWZ, w sposób przewidujący odpowiedzialność wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający w zakresie błędów zastanych oraz niejednoznaczny i nieprecyzyjny opis „Przeglądu zerowego”, co stanowi niezgodne z prawem działanie Zamawiającego skutkujące koniecznością oceny przez wykonawcę ryzyk i przyjęcia zobowiązań, za które wykonawca nie odpowiada.

Odwołujący **wnosi o:**

1. uwzględnienie odwołania,
2. nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji SWZ w zakresie wskazanym szczegółowo w każdym zarzucie,
3. nakazanie Zamawiającemu dokonania podziału zamówienia na części,
4. nakazanie Zamawiającemu udostępnienia dokumentacji systemu, kodów źródłowych i danych historycznych w zakresie wskazanym w zarzutach,
5. nakazanie wydłużenia terminu składania ofert,
6. zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwoławczego, w tym kosztów zastępstwa procesowego przed Krajową Izbą Odwoławczą.

W związku z powyższym Zamawiający, działając na podstawie art. 524 ustawy Pzp, zamieścił na stronie prowadzonego postępowania kopię wniesionego odwołania i wzywa Wykonawców do przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Zgodnie z art. 525 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania, wskazując stronę, do której przystępuje i interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść strony, do której przystępuje. Zgłoszenie przystąpienia doręcza się Prezesowi Izby w postaci papierowej albo elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a jego kopię przesyła się Zamawiającemu oraz Wykonawcy wnoszącemu odwołanie.

z up. PRZEWODNICZĄCEGO
KOMISJI NADZORU FINANSOWEGO

Sławomir Małaczek

Dyrektor Departamentu Zakupów

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/